

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL Medellín, nueve (09) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario laboral promovido por **ANDRÉS FELIPE CARDENAS GARCÍA**, contra **TEXMODA S.A.S**, procede esta sala a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la demandada **TEXMODA S.A.S**.

Solicitó el actor se declare la existencia de un contrato de trabajo a término indefinido, con vigencia del 10 de octubre de 2008 al 23 de diciembre de 2019, al pago de los dominicales y festivos laborados, descansos compensatorios por dominicales y festivos, indemnización por terminación de contrato, salario por encargo, los reajustes a salarios, prestaciones sociales y seguridad social; se declare que el contrato terminó por culpa del empleador, sin justa causa, por renuncia provocada o despido indirecto, se declare que el último cargo desempeñado fue el de encargado general, con una asignación salarial básica mensual de \$2.523.000. En consecuencia, se condene a Texmoda S.A.S. a pagar los reajustes salariales en la diferencia de salario básico pagado y el salario pactado, entre el 01 de septiembre de 2014 y el 23 de diciembre de 2019, al pago de los dominicales y festivos, descansos compensatorios, el salario por encargo debido a su desempeño como encargado general de tienda entre febrero y diciembre de 2019, reajuste de prestaciones sociales, reajustes al pago de la seguridad social, se condene al pago de la sanción consagrada en el artículo 65 del Código Sustantivo del Trabajo, al pago de la indemnización por despido injusto y a la indexación de las condenas.

El Juzgado de conocimiento, Segundo Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 03 de agosto de 2022, **DECLARÓ** que la Compañía de Inversiones Textiles de Moda Texmoda S.A.S., entre el periodo comprendido del 1º de septiembre de 2014 al 23 de diciembre de 2019, no pagó el salario pactado en la adición al contrato del 21 de agosto de 2012. **CONDENÓ** a Texmoda S.A.S, al pago de los siguientes conceptos: reajuste salario básico \$18.034.192; reajustes dominicales \$905.882; compensatorios \$403.638; reajuste prestaciones sociales

\$3.184.821; vacaciones \$752.022; indemnización por despido sin justa causa \$41.620.176; indemnización moratoria artículo 65 del CST \$128.062.224 y a partir del 23 de enero de 2022, intereses moratorios a la tasa máxima establecida por la Superintendencia Financiera. **CONDENÓ** al pago de la indexación sobre las sumas que no generan indemnización moratoria (vacaciones e indemnización por despido injusto), desde diciembre de 2019, hasta la fecha de ejecutoria de la sentencia y a partir del día siguiente a la ejecutoria, se condena al pago de los intereses legales contenidos en el artículo 1617 del CC. **CONDENÓ** a la accionada al pago del reajuste de aportes a seguridad social en pensiones a partir del mes de septiembre de 2014 y hasta diciembre de 2019.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia notificada por edictos del 28 de noviembre del 2022, **CONFIRMÓ** la sentencia de primera instancia.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$120.000.000, para el 2022.


Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.


Se circumscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandada, relacionadas con el pago de reajuste salario básico \$18.034.192; reajustes dominicales \$905.882; compensatorios \$403.638; reajuste prestaciones sociales \$3.184.821; vacaciones \$752.022; indemnización por despido sin justa causa \$41.620.176; indemnización moratoria artículo 65 del CST \$128.062.224, valor que asciende a **\$192.962.955**, cifra que, sin más cálculos supera la señalada en la norma.


Lo anterior indica que tiene derecho la demandada a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDADA TEXMODA S.A.S**, contra el fallo proferido por esta corporación.

Los Magistrados,

  
**SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE**

  
**CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES**

  
**VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO**

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -  
HACE CONSTAR  
Que la presente providencia se notificó por estados N° 44 del  
14 de marzo de 2023  
consultable aquí:  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>

Rubén Darío López Burgos  
Secretario